



La Investigación Cualitativa.

The qualitative research

Dr. C. Antonio Castillo Guzmán¹, Dra. C. Carmen Arocha Mariño², Dra. Ivette Castillo Arocha³, Dr. Ernesto Pérez Torga⁴, Int. Antoine Castillo Arocha⁵, Int. Yaira Ricardo Gattorno⁵, Lic. Jael E Allegue Pérez¹, Lic. Judith Castellanos Almeida¹, Lic. Marilín Pijuán Pérez¹

¹ Instituto de Cardiología y Cirugía Cardiovascular. La Habana. Cuba.

² Escuela Nacional de Salud Pública. La Habana. Cuba.

³ Hospital Nacional "Enrique Cabrera. La Habana. Cuba.

⁴ Hospital Ginecobstétrico "Ramón González Coro. La Habana. Cuba.

⁵ Interno. Hospital "Comandante Manuel Piti Fajardo". La Habana. Cuba.

RESUMEN

Introducción: El panorama investigativo se vio enriquecido con nuevas formas de indagación que se apartaban de los paradigmas positivistas y neopositivistas. Para estas corrientes idealistas y subjetivas, "solo el pensar científico puede explicar la realidad".

Objetivo: Argumentar el empleo de la investigación cualitativa como método científico y complementario de la investigación cuantitativa.

Métodos: Se realizó una revisión de textos en los que se define la investigación cualitativa y sus posibles aplicaciones en salud.

Resultados: La investigación cuantitativa aporta información derivada de las relaciones entre variables, no obstante, los métodos multivariados que se aplican son insuficientes para brindar la totalidad de la información sobre los fenómenos que se estudian. Por su parte, las investigaciones cualitativas le permiten al investigador participar en la observación del objeto de estudio. Ambos métodos tienen sus ventajas y también sus puntos débiles.

Conclusiones: El investigador debe ser cuidadoso en el momento del diseño de la investigación y elegir el método que aporte más confiabilidad al estudio realizado. La combinación de ambos métodos parece ser la opción más aceptable y reduce la posibilidad de sesgos.

Palabras clave: Positivismo; neopositivismo; investigación cualitativa.

RESUMEN

Introduction: The research landscape was enriched with new forms of inquiry that deviated from the positivist and neopositivist paradigms. For these idealists and subjective currents, I just think science can explain reality.

Objective: To argue the use of qualitative research as scientific and complementary method of quantitative research.

Methods: A review of texts in which qualitative research and its possible applications in health is defined was performed.

Results: The study provides quantitative information derived from the relationships between variables, however, multivariate methods applied are insufficient to provide all the information on the phenomena being studied. Meanwhile, qualitative research allows the researcher to participate in the observation of the object of study. Both methods have their advantages and their weaknesses.

Conclusions: The investigator must be careful when designing research and choose the method that provides more reliability to the study conducted. The combination of both methods seems to be the most acceptable option and reduce the possibility of bias.

Keywords: Positivism; neopositivism; qualitative research.

Correspondencia: Dr.C. Antonio Castillo Guzmán. Instituto de Cardiología y Cirugía Cardiovascular. La Habana. Cuba.
email: acastillo@iccv.sld.cu





INTRODUCCIÓN

A partir de 1850 el paradigma investigativo se enriquece con nuevas formas de indagación que se diferencian de las hasta entonces orientaciones positivistas, o neopositivistas del siglo XX y lo que ha transcurrido del XXI.

Para esta corriente, idealista y subjetiva, "el conocimiento sobre la realidad se da tan solo en el pensar cotidiano o concretamente científico; la filosofía es posible únicamente como análisis del lenguaje en el que se expresan los resultados de dichos tipos de pensar".⁽¹⁾

La investigación científica es "sistemática, controlada, empírica y crítica, de proposiciones hipotéticas sobre las presumidas relaciones entre fenómenos naturales "según Roberto Hernández Sampier citando a Kelinger. Los términos "sistemática y controlada" se refiere a que hay una disciplina constante para realizarla y que no se abandonan a la casualidad los hechos. El término empírica se emplea con el significado que tiene como basamento fenómenos observables del mundo real y "crítica" se refiere a que se "juzga" constantemente de manera objetiva eliminando la subjetividad, lo que incluye los juicios de valor."⁽²⁾

En sentido general, una investigación tiene dos propósitos fundamentales: la producción de nuevos conocimientos y teorías o resolver problemas prácticos, su aplicación permite conocer el mundo que nos rodea - o al menos intentarlo -, interpretar los fenómenos que se suceden en áreas tan distintas como la naturaleza, el pen-

samiento, y la sociedad, sin aceptar la verdad como ente absoluto e inmutable.

El proceso que comprende la realización de una investigación científica se caracteriza por tres elementos que son parte integrante del mismo: dinamismo, variabilidad y persistencia y está compuesto por una secuencia de etapas que se suceden unas a otras que no pueden ser omitidas ni modificado su orden.

El desconocimiento de las posibilidades que brinda la investigación cualitativa a los investigadores es una limitante para el desarrollo de los mismos.

El propósito de este trabajo es presentar argumentos científicos de la importancia de la utilización del método cualitativo en las investigaciones clínicas.

OBJETIVO

Describir el método de investigación cualitativa.

METODO

Revisión de textos en los que se define la investigación cualitativa y sus posibles aplicaciones en salud.

DESARROLLO

Con alguna frecuencia se escucha que existe confrontación entre investigaciones cuantitativas e investigaciones cualitativas⁽³⁾ que enmascaran a la larga, posiciones positivistas, o su versión más reciente, neopositivistas.

Ni una posición ni la otra tienen basamento científico que permita siquiera considerarlas.

Cada tipo de investigación tiene sus caracterís-



ticas y usos.

Las investigaciones cuantitativas aportan mucha información que se deriva de las relaciones que se establecen entre las variables que se emplean en la investigación, no obstante, los métodos multivariados que se aplican son insuficientes para brindar la totalidad de la información sobre los fenómenos que se estudian. Por su parte, las investigaciones cualitativas le permiten al investigador participar en la observación del fenómeno que se estudia, desde dentro del campo de experimentación.

Ambos métodos tienen puntos débiles. Los métodos cuantitativos porque resulta difícil probar su validez, por la inevitable artificialidad en los criterios de operativización y su incapacidad para captar elementos no cuantificables que derivan de la comunicación interpersonal. " De modo que: los métodos se complementan y con eso disminuyen sus limitaciones". (4)

Las investigaciones cualitativas tienen como característica la ausencia de hipótesis al inicio, o son muy generales, tienen carácter inductivo, no parten de objetivos pre establecidos sino que, en oportunidades, se establecen en el transcurso de la investigación, no se hacen generalizaciones a partir de la información que se obtiene sino extrapolaciones, son hermenéuticos (están sujetos a la crítica y la interpretación), son útiles para conocer las respuestas de las personas al impacto de procedimientos socioculturales, experimentales o no.

Diferencias entre investigación cualitativa y cuantitativa

Investigación cualitativa	Investigación cuantitativa
Centrada en la fenomenología y la comprensión	Basada en la inducción probabilística del positivismo lógico
Observación naturista sin control	Medición penetrante y controlada
Subjetiva	Objetiva
Inferencia de sus datos	Inferencia más allá de los datos
Exploratoria, inductiva y descriptiva	Confirmatoria, inferencial, deductiva
Orientada al proceso	Orientada al resultado
Datos ricos y profundos	Datos sólidos y repetibles
No generalizables	Generalizables
Holista	Particularista
Realidad dinámica	Realidad estática

Nota: Tomado de Pita Fernández, S y Pértegar Díaz, S (5)

En salud pública tiene múltiples usos como puede ser: para generar ideas; como complemento de un estudio cuantitativo; como método para evaluar estos, para la recolección de datos o como una vía de acceso directo a las relaciones sociales (6).



La obtención de información en la investigación cualitativa se puede hacer empleando alguna de las siguientes técnicas:

1. La observación
2. La entrevista
3. La revisión de documentos o análisis documental
4. El estudio de caso
5. Los grupos focales
6. Los cuestionarios

Según Amescua, M y Gálvez, A no existe una taxonomía universalmente aceptada sobre los tipos de análisis en investigación cualitativa...”, más adelante continúa: "...Por supuesto que ha habido algunos intentos clasificatorios, casi todos ellos en el campo de la sociología, pero respondiendo a criterios parciales que no han logrado atravesar la barrera disciplinaria en la que fueron pensados.”⁽⁷⁾

Existen criterios de calidad para validar las investigaciones cualitativas, pero por muy objetivos que estos sean, si el diseño del estudio, el análisis y la interpretación no son adecuados, no es válida la misma.⁽⁸⁾

Resulta conveniente con el propósito de que sea segura y confiable la información, emplear una combinación de estas técnicas para que la toma de decisiones sea lo más adecuada posible.

CONCLUSIONES

Los métodos cuantitativos o cualitativos que se emplean en una investigación científica tienen ventajas y desventajas. De no ser cuidadosos en el empleo de los mismos pueden restarle confiabilidad al estudio realizado. La combinación de ambos métodos parece la opción más aceptable y reduce la posibilidad de sesgos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1.- Rosental M, Iundin P. Diccionario Filosófico. La Habana, Editora Política: 1981. Neopositivismo:p.307.
- 2.- Hernández R. Metodología de la Investigación Vol. 1. La Habana, Cuba. Editorial Félix Varela: 2003:p.19.
- 3.- Rodríguez G, Gil J, García E. Metodología de la investigación cualitativa. La Habana. Editorial Félix Varela 2006.
- 4.- Artiles L, Otero J, Barrios I. Metodología de la Investigación. Para las Ciencias de la Salud. La Habana. Editorial Ciencias Médicas 2009.p.41-52.
- 5.- Pita S, Pértigas S. Investigación cuantitativa y cualitativa. Cad Aten Primaria 2002; 9:76-8.
- 6.- Rojas N. La investigación cualitativa. Aplicaciones en la salud [CD-ROM]. La Habana: Escuela Nacional de Salud Pública; 2005.
- 7.- Amescua M, Gálvez A. Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. Rev Esp Salud Pública [revista en la Internet] 2002 Sept- Oct [citado 2014 Oct 27]; 76; 423-36. Disponible en: www.scielosp.org/pdf/resp/v76n5/colabora4.pdf
- 8.- Pérez C. Sobre la Metodología Cualitativa. Editorial. Revista Española de Salud Pública [revista en la Internet] 2002 Oct [citado 2014 Oct 20]; 76(5):373-80. Disponible en: <http://www.scielosp.org/scielo.php?script=ssarttext&pid=S1135-57272002000500001&Ing=en>

Recibido: 13-11-2014

Aceptado: 20-11-2014

